



AL ILUSTRE COLEGIO DE ABOGADOS DE BARCELONA

D. DIEGO CALLEJÓN MUZELLE, Colegiado n° 27.058 actuando en nomre y representación propia y en su condición de Presidente del **Grup d'Advocats Joves del Col·legi d'advocats de Barcelona**, dentro del trámite de información pública, formula las siguientes alegaciones y enmiendas al **Projecto del Reglament del Servei de Defensa del Torn d'Ofici**.

ENMIENDA ARTÍCULO 2 DEL REGLAMENTO:

TEXTO ORIGINAL SOBRE QUE EL QUE SE REALIZAN ENMIENDAS DE MODIFICACIÓN ADICIÓN O SUPRESIÓN.

TÍTOL II. ACCÈS I PERMANÈNCIA AL TORN D'OFICI

Article 2. Condicions generals de inscripció al Torn d'Ofici

1. La incorporació al Servei de defensa d'ofici té caràcter voluntari. Es podran integrar els col·legiats i col·legiades exercents a l'Il·lustre Col·legi d'Advocats de Barcelona que es trobin al corrent en les seves obligacions col·legials i en l'exercici ple dels seus drets i de la capacitat funcional per l'exercici de la defensa d'ofici i que reuneixin els requisits exigits per la normativa vigent.
2. La Junta de Govern, per acord motivat ,podrà, en el seu cas, imposar el seu caràcter obligatori per a tots els col·legiats, prèvia valoració de les circumstàncies concurrents, i prèvia informació pública col·legial per termini de quinze dies.
3. Amb caràcter general i sense perjudici del que estableixi el Consell de Col·legis de Catalunya, per a inscriure's al Servei és necessari reunir cadascun dels següents requisits:
 - a. Estar col·legiat/ada a l'ICAB com a exercent.
 - b. Tenir despatx obert a la zona geogràfica on es pretén actuar.
 - c. Acreditar haver exercit durant un mínim de tres anys abans de la inscripció en la matèria en la que es vol inscriure.
 - d. Haver superat els cursos de l'Escola de Pràctica Jurídica o curs equivalent degudament homologat pel Consell de Col·legis de Catalunya o curs especialitzat equivalent.
 - e. No incórrer en causa de incompatibilitat, contingudes en l'article 6 del present Reglament.

ENMIENDA DE SUPRESIÓN PARCIAL Y DE ADICIÓN.

TÍTOL II. ACCÈS I PERMANÈNCIA AL TORN D'OFICI

Article 2. Condicions generals de inscripció al Torn d'Ofici

1. La incorporació al Servei de defensa d'ofici té caràcter voluntari. Es podran integrar els col·legiats i col·legiades exercents a l'Il·lustre Col·legi d'Advocats de Barcelona que es trobin al corrent en les seves obligacions col·legials i en l'exercici ple dels seus drets i de la capacitat funcional per l'exercici de la defensa d'ofici i que reuneixin els requisits exigits per la normativa vigent.
- ~~2. La Junta de Govern, per acord motivat, podrà, en el seu cas, imposar el seu caràcter obligatori per a tots els col·legiats, prèvia valoració de les circumstàncies concurrents, i prèvia informació pública col·legial per termini de quinze dies.~~
3. Amb caràcter general i sense perjudici del que estableixi el Consell de Col·legis de Catalunya, per a inscriure's al Servei és necessari reunir cadascun dels següents requisits:
 - a. Estar col·legiat/ada a l'ICAB com a exercent.
 - b. Tenir despatx obert a la zona geogràfica on es pretén actuar.
 - c. Acreditar haver exercit durant un mínim de tres anys abans de la inscripció en la matèria en la que es vol inscriure.
 - d. Haver superat els cursos de l'Escola de Pràctica Jurídica o curs equivalent degudament homologat pel Consell de Col·legis de Catalunya o curs especialitzat equivalent. Els cursos equivalents tindrn, en tot cas, caràcter gratuït, i seran obligatoris, exclusivament, per les especialitats concretes a les quals vulgui accedir el lletrat.
 - e. No incórrer en causa de incompatibilitat, contingudes en l'article 6 del present Reglament.
 - f. Trobarse al corrent de pagament de les quotes col·legials.
 - g. No estar subjecte a sanció disciplinària o mesura cautelar ni estar inhabilitat per a l'exercici de l'advocacia.
 - h. No patir cap malaltia ni tenir cap limitació física o psíquica incompatible amb les funcions corresponents a l'exercici de l'advocacia.
4. Excepcionalment, la Junta de Govern podrà dispensar motivadament el requisit establert a l'apartat d) del número anterior si concorren en el sol·licitant mèrits o circumstàncies que acreditin la seva capacitat per a la prestació del servei. En aquest sentit la comissió del torn d'ofici, mitjançant la valoració dels mèrits o mitjançant una prova teòrico-pràctica, elevarà proposta determinant la idoneïtat del lletrat. La Junta de Govern decidirà en base a aquests informes si les condicions del lletrat són suficients per tal d'excepcionar-ne aquest requisit.

JUSTIFICACIÓN

A) En cuanto a la supresión del primer apartado 2º. Entendemos que no existen circunstancias que puedan provocar la obligatoriedad de de prestación del servicio por parte del colectivo de abogados del colegio de Barcelona. El propio reglamento recoge el carácter voluntario en la prestación del servicio, pues si bien se obtiene un rendimiento económico del turno por parte de los letrados, en parte supone una función social al percibir retribuciones sensiblemente inferiores.

A nuestro juicio, creemos que legalmente la junta del colegio de abogados no puede imponer dicha obligatoriedad en la prestación de servicios a todos los colegiados, por el mero hecho de serlo, pues vulnera la libertad individual de quien libremente decide participar en el servicio.

Posiblemente la habilitación pretendida que origina este precepto del reglamento puede encontrar cabida en el siguiente precepto de la ley 1/1996

Artículo 22. Gestión colegial de los servicios de asistencia letrada, de defensa y de representación gratuitas.

Los Consejos Generales de la Abogacía Española y de los Colegios de Procuradores de los Tribunales de España y sus respectivos Colegios regularán y organizarán, a través de sus Juntas de Gobierno, los servicios de asistencia letrada y de defensa y representación gratuitas, garantizando, en todo caso, su prestación continuada y atendiendo a criterios de funcionalidad y de eficiencia en la aplicación de los fondos públicos puestos a su disposición.

Una cuestión es garantizar la continuidad del servicio, como se ha venido realizando hasta ahora, y otra, bien diferente, es la inclusión de todo el colectivo de abogados dentro del servicio voluntario del turno de oficio.

A efectos prácticos, tal posibilidad se reputa como solución en caso de bajas del servicio, o de falta de prestación del mismo por alguno de sus integrantes, que bien pueden solucionarse con una mayor asignación de asuntos a los profesionales que integran el servicio, sin necesidad de obligar al resto de colegiados.

Por este motivo entendemos que tal predicción en el reglamento es innecesaria.

b) En cuanto a la modificación en el sistema de acceso.

La modificación que se pretende respecto al sistema de acceso se basa en la interpretación de la ORDEN DE 3 DE JUNIO DE 1.997, por la que se establecen los requisitos generales mínimos de formación y especialización para prestar los servicios de asistencia jurídica gratuita. (BOE 17-6-1997).

El anterior reglamento aplicaba la anterior orden entendiendo los requisitos como **alternativos en lugar de acumulativos**, como se realiza en la presente propuesta de reglamento.

En este sentido debeos colegir que efectivamente la interpretación que se realiza en la actualidad por parte de los redactores del proyecto es ajustada a derecho (estemos de acuerdo en su necesidad o no), y por tanto a no ser que se produzca una modificación legislativa (que entendemos necesaria), ésta debe ser la solución a adoptar.

En cualquier caso, no podemos estar de acuerdo con el endurecimiento del acceso que supone el texto. Con dicha redacción los requisitos para el acceso varían exigiendo un mínimo de 3 años más un complemento, EPJ o curso homologado.

La citada orden permite como requisito necesario un curso en la EPJ, curso homologado o **prueba**. Entendemos que la nueva propuesta de reglamento debe permitir al colegiado elegir cualquiera de las 3 opciones en función de sus conocimientos, tiempo o capacidad económica.

En cuanto al curso sustitutivo entendemos necesario que éste **no tenga coste alguno para el colegiado**, pues el turno implica una vía importante de acceso a la profesión de jóvenes abogados sin importantes recursos económicos. Tal predicción no se recoge en el texto. Debemos dar opción a quien tenga mayores recursos o prefiera una formación más exhaustiva como la de la EPJ, o a quien no los tenga y requiera un curso de acceso, entendemos que más especializado que el que a tenor del texto previsiblemente se ofrecerá. Tal exigencia sólo tiene sentido respecto a las materias específicas en las que se adscriba el colegiado al turno, pues no tiene sentido una formación genérica más larga y costosa como la de la EPJ.

Entendemos incluso, que debe incluirse la posibilidad de acceso **mediante una prueba de conocimientos teórico-prácticos**, pues el redactado de la Orden vigente así lo establece, **sin que la actual propuesta de modificación del Reglamento la refleje**. De ahí la posibilidad de introducción de una prueba teórico-práctica que establezca los conocimientos del aspirante a acceder al servicio.

Hemos creído interesante introducirla en nuestro texto alternativo mediante la vía de los, discutiblemente denominados méritos debido a una cuestión que nos parece fundamental:

Existe en el texto del Reglamento una evidente desprotección e inseguridad jurídica para los letrados que tras un ejercicio de 5,6,8 años de profesión quieran acceder al turno, que en principio, según la redacción del reglamento, deberán realizar cursos de pago cuando previsiblemente sus conocimientos sean suficientes.

Si bien es una problemática ocasionada por la citada orden entendemos que puede ser salvada con la redacción que proponemos. **Así cualquier letrado colegiado con 3 años de experiencia, que consiga pasar esa prueba teórico-práctica podrá acceder a la prestación del turno. Si carece de los conocimientos deberá realizar el curso homologado o la EPJ.**

Debemos tener en cuenta que la orden habla de **MÉRITOS Y CIRCUNSTANCIAS**. Estas circunstancias, a nuestro juicio son precisamente un especial conocimiento de la profesión.

Creemos que es una vía válida, legal, que al fin y al cabo es más restrictiva que la actual, que nadie impugnó, y que anteriormente permitía que entrasen incluso opositores, fiscales con apenas unos meses de ejercicio, ejercientes en otros países, ect....

ENMIENDA ARTÍCULO 12 DEL REGLAMENTO:

TEXTO ORIGINAL SOBRE QUE EL QUE SE REALIZAN ENMIENDAS DE MODIFICACIÓN ADICIÓN O SUPRESIÓN.

Article 12. Obligacions de l'advocat.

1. L'advocat inscrit al servei de defensa d'ofici desenvoluparà les seves funcions amb la llibertat i independència pròpies i segons les normes ètiques i deontològiques que regeixen la professió.
2. Així mateix, restarà obligat al compliment de les obligacions específiques derivades de l'adscripció al servei públic de Torn d'Ofici.

3. L'advocat portarà l'assumpte personalment i haurà d'atendre al ciutadà diligentment, procurant mantenir el seu nivell de coneixements teòric□pràctics mitjançant formació continuada, de conformitat amb la normativa deontològica vigent.

ENMIENDA DE SUPRESIÓN PARCIAL

Article 12. Obligacions de l'advocat.

1. L'advocat inscrit al servei de defensa d'ofici desenvoluparà les seves funcions amb la llibertat i independència pròpies i segons les normes ètiques i deontològiques que regeixen la professió.
2. Així mateix, restarà obligat al compliment de les obligacions específiques derivades de l'adscripció al servei públic de Torn d'Ofici.
3. L'advocat portarà l'assumpte personalment i haurà d'atendre al ciutadà diligentment, ~~procurant mantenir el seu nivell de coneixements teòric□pràctics mitjançant formació continuada, de conformitat amb la normativa deontològica vigent.~~

JUSTIFICACIÓN.

No alcanzamos a comprender la inclusión del inciso final del tercer apartado. Entendemos que no cabe una exigencia superior en materia de formación continuada a los abogados que prestan el servicio del turno de oficio y a los que no (máxime cuando coinciden en ambos habitualmente tal condición).

De hecho con la reforma del reglamento y el endurecimiento del acceso, realmente existe mayor control sobre los conocimientos de los Letrados que prestan servicios en el turno de oficio.

Tanto los integrantes del turno, como los que no lo son se forman continuamente de diferentes maneras. Como decíamos parece meramente una previsión, y si bien celebramos la no imposición de la formación continuada obligatoria no gratuita, consideramos innecesaria su inclusión.

ENMIENDA ARTÍCULO 24.7

TEXTO ORIGINAL SOBRE QUE EL QUE SE REALIZAN ENMIENDAS DE MODIFICACIÓN ADICIÓN O SUPRESIÓN.

24.7. En l'àmbit penal i d'estrangeria , l'advocat designat per assistir a un detingut o en una causa judicial, haurà d' informar al client del contingut material del dret a la justícia gratuïta, aportant a la Secretaria del Torn d'Ofici, imprès facilitat prèviament pel ICAB i complimentat per l'interessat demanant l'inici de l'expedient de Justícia Gratuïta, resolent el ICAB l'esmentada sol·licitud d'acord amb el que estableix la legislació vigent amb especial atenció al que disposa l'article 13 del Decret 252/96, de 5 de juliol, de la Generalitat de Catalunya

ENMIENDA DE SUPRESIÓN PARCIAL.

24.7. En l'àmbit penal i d'estrangeria , l'advocat designat per assistir a un detingut o en una causa judicial, haurà d' informar al client del contingut material del dret a la justícia gratuïta, ~~aportant a la Secretaria del Torn d'Ofici, imprès facilitat prèviament pel ICAB i complimentat per l'interessat demanant l'inici de l'expedient de Justícia Gratuïta,~~ resolent el ICAB l'esmentada sol·licitud d'acord amb el que estableix la legislació vigent amb especial atenció al que disposa l'article 13 del Decret 252/96, de 5 de juliol, de la Generalitat de Catalunya.

JUSTIFICACIÓN.

Si bien entendemos que se trata de una medida tendente a determinar exactamente si el cliente es en realidad tributario o no del beneficio de justicia gratuita, en aras a ahorrar los pagos que se derivan indebidamente cuando no hubiera procedido su concesión, la carga al Letrado de ser el tramitador del impreso nos parece sencillamente un **atraso**. Entendemos que se deben habilitar los medios tecnológicos o telemáticos necesarios, a través de los organismos judiciales o policiales, para que esa información se transmita al entre los citados organismos y la secretaría del Turno de oficio o órgano competente sin que el Letrado deba ejercer trabajos administrativos que no le corresponde.

No creemos que el colegiado deba asumir deficiencias de recursos, bien de la administración de justicia, bien de la falta de recursos de gestión del colegio.

ENMIENDA ARTÍCULO 24.8

TEXTO ORIGINAL SOBRE QUE EL QUE SE REALIZAN ENMIENDAS DE MODIFICACIÓN ADICIÓN O SUPRESIÓN.

8. En els casos no contemplats en els paràgrafs anteriors, en que el ciutadà sol·licita directament o mitjançant ofici judicial , advocat d'ofici indicant expressament la seva voluntat de no tramitar expedient per al reconeixement del dret a la justícia gratuïta, la designa efectuada estarà sotmesa a les disposicions d'aquest reglament. En aquests supòsits l'advocat haurà de minutar la seva intervenció professional directament al designat, qui haurà de fer front a la mateixa.

ENMIENDA DE SUPRESIÓN TOTAL

~~8. En els casos no contemplats en els paràgrafs anteriors, en que el ciutadà sol·licita directament o mitjançant ofici judicial , advocat d'ofici indicant expressament la seva voluntat de no tramitar expedient per al reconeixement del dret a la justícia gratuïta, la designa efectuada estarà sotmesa a les disposicions d'aquest reglament. En aquests supòsits l'advocat haurà de minutar la seva intervenció professional directament al designat, qui haurà de fer front a la mateixa.~~

JUSTIFICACIÓN

El apartado 8 se incluye como una **cláusula de defensa universal para clientes con recursos**. Sin embargo el hecho de tener el letrado de oficio que asumir la defensa de estos clientes, de la misma manera que en el ámbito privado, le coloca en una problemática situación, en casos de previsible falta de liquidez. En esos casos es posible que se realice un trabajo en el que nunca se puedan percibir honorarios del cliente.

Entendemos que el artículo 27 de la Ley 1/1996 no establece dicha obligación. Indica que:

Artículo 27. Efectos del reconocimiento del derecho.

El reconocimiento del derecho a la asistencia jurídica gratuita llevará consigo la designación de abogado y, cuando sea preciso, de procurador de oficio, sin que en ningún caso puedan actuar simultáneamente un abogado de oficio y un procurador libremente elegido, o viceversa, salvo que el profesional de libre elección renunciara por escrito a percibir sus honorarios o derechos ante el titular del derecho a la asistencia jurídica gratuita y ante el Colegio en el que se halle inscrito.

Si el derecho no fuera reconocido, los profesionales intervinientes podrán percibir de sus defendidos o representados los honorarios correspondientes a las actuaciones practicadas.

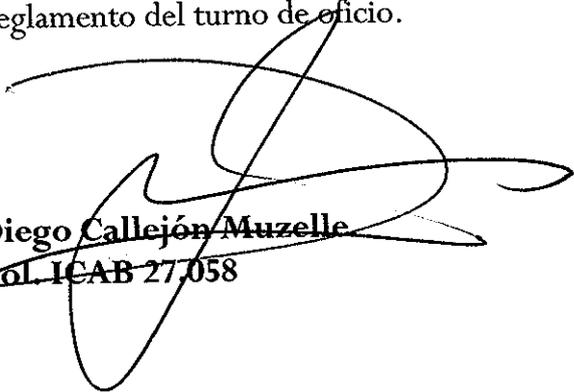
Por tanto si ya inicialmente no se tiene derecho al beneficio de justicia gratuita **no existe una obligación de la designación de letrado de oficio legalmente establecida**, y por tanto, como entendemos que se pretende en el redactado del proyecto, que éste deba estar sujeto a las prevenciones del mismo en cuanto a la renuncia. Es decir que aunque el Letrado sepa que no va a cobrar (o que lo va a tener complicado) estará obligado a llevar el pleito.

Entendemos que, fuera del ámbito penal, que obviamente tiene un carácter garantista, proporcionar Letrados a quien tiene recursos, y puede elegir por tanto al abogado que prefiera, pudiendo incluso valorar calidad o precio entre letrados que estuvieran dispuestos a llevar la cuestión jurídica que desease, no le corresponde que el Servicio de turno de oficio le proporcione uno, y entendemos que el Reglamento no debe obligar a los letrados adscritos al turno a hacerse cargo de la defensa de dichos procesos.

Por todo lo expuesto,

SOLICITAMOS,

Que se tengan por presentadas las presentes enmiendas y tras su oportuna valoración se acceda por parte de la junta a su inclusión en el presente Proyecto de Reglamento del turno de oficio.



Diego Callejón Muzelle
Col. ICAB 27.058